

Sumario

I. Delimitación del campo de nuestro análisis

- § 1. Tipología de los «agentes sociales» que parezcan tener pertinencia en el problema de las drogas.
 - § 2. Tipología de las «perspectivas» desde las cuales actúan o se comportan los «agentes sociales» de referencia.
- Tabla de distribución de valores según las perspectivas alternativas de los agentes de referencia.

II. Perspectivas que se abren en los círculos A ante los problemas de la droga.

- § 1. Perspectiva desde los círculos a₁
- § 2. Perspectiva desde los círculos a₂
- § 3. Perspectiva desde los círculos a₃

III. Perspectivas que se abren en los círculos B ante los problemas de la droga.

- § 1. Perspectiva desde los círculos b₁
- § 2. Perspectiva desde los círculos b₂
- § 3. Perspectiva desde los círculos b₃

IV. Perspectivas que se abren en los círculos C ante los problemas de la droga.

- § 1. Perspectiva desde los círculos c₁
- § 2. Perspectiva desde los círculos c₂
- § 3. Perspectiva desde los círculos c₃

V. Un enjuiciamiento del «problema de las drogas» desde las coordenadas del materialismo filosófico.

Tabla de distribución de valores según las perspectivas alternativas de los agentes de referencia

Tipos de perspectivas		P _m	P _l	P _s	P _p	P _t
		P ₁ ∨P ₂ ∨P ₃	P ₁ ∨P ₂ ∨P ₃	P ₁ ∨P ₂ ∨P ₃	P ₁ ∨P ₂ ∨P ₃	P ₁ ∨P ₂ ∨P ₃
A Círculos de ciudadanos directamente afectados	a ₁ Círculos de consumidores	∃[P ₁ ma ₁]
	a ₂ Círculos de familiares y amigos	∧[P ₂ ma ₂]	∅[P ₃ ma ₂]
	a ₃ Círculos de fabricantes y traficantes
B Círculos de ciudadanos no directamente afectados	b ₁ Círculos de vecinos
	b ₂ Círculos de ciudadanos atributivamente vinculados (ONG's, Iglesias, &c.)
	b ₃ Círculos de ciudadanos distributivamente vinculados
C Círculos de la «administración»	c ₁ Administraciones municipales y provinciales
	c ₂ Administraciones estatales
	c ₃ Instituciones internacionales	...	∃[P ₂ Pa ₁]	∅[P ₁ tc ₃] o bien ∧[P ₃ tc ₃]

Significado de los símbolos:

A, B, C Tipos de *círculos sociales* (a₁, a₂, a₃, b₁, b₂, b₃, c₁, c₂, c₃)

∧, ∅, ∃ Valores de cuantificación: ∧ «prácticamente todos», ∅ «clase prácticamente vacía», ∃ «algunos»

1, 2, 3 como subíndices de posiciones prácticas de reconocimiento con aceptación (P₁), reconocimiento sin aceptación (P₂) y no reconocimiento (P₃)
m, l, s, p, t como tipos de *premisas* o *fundamentos* emic (alternativos), no siempre disyuntivos, desde los cuales pueden ser conceptualizadas las drogas (por ejemplo: fundamentos *médico-biológicos*, *psicológico-liberadores*, *sociales*, *políticos* y *transcendentes*).

P_{1m}, P_{2m}, ..., P_{1l}, P_{2l}, ... *perspectivas*, como resultantes de la composición de *posiciones* (P₁, P₂, P₃) y *fundamentación* (P_m, P_l, P_s, P_p, P_t)

Los cuadros de la tabla expresan la intersección cuantificable de *perspectivas* o *círculos*, por ejemplo: ∅[P₁tc₃], o bien ∧[P₃tc₃].