Contra los intelectuales

Eduardo Gutiérrez

EFO 26/05/2025

1. Motivo y plan de la lección

2. Estado (*fenomenológico*) de la cuestión: los intelectuales en la España de nuestro presente en marcha

Tópico del «canto de cisne del intelectual»: En los siglos XVIII y XIX nace la figura social del intelectual, cuyo gran momento de esplendor es el siglo XX, y en el siglo XXI se certifica su defunción.

Crítica de ese tópico, en dos partes: *pars destruens* (se trata de un problema conceptual) y *pars construens* (siguen ahí, muy presentes, en pleno estado de forma y ejerciendo las mismas funciones que antaño).

3. Parte gnoseológica

«Embrollo conceptual del intelectual»: El concepto-clase de los intelectuales es oscuro y confuso; adolece de falta de claridad en el orden interno y de distinción o demarcación respecto de otras clases que conforman el mismo tablero lógico (remisión a la ontología).

Etimología y acepciones del término «intelectual»

Dos acepciones del término: acepción clásica o adjetiva y acepción moderna o sustantiva (que cuaja en el contexto del caso Dreyfus).

Disputas por el monopolio del concepto

Durante el siglo XX, la Sociología, la Historia y la Antropología se disputarán el monopolio para la explotación categorial del concepto de intelectual (acepción sustantiva). Calificamos sus definiciones de inadecuadas desde el punto de vista lógico.

Clasificación de definiciones científicas del concepto-clase de los intelectuales con arreglo al criterio ofrecido por Bueno en 1987:

	Sociológicas	Históricas	Antropológicas
	Durkheim,Lipset, Shils,	Bénichou,	Goody
Definiciones metafísicas	Coser, Bauman	Traverso	
	Mannheim,		
Definiciones positivas	Znaniecki,Pareto, Mosca,	Juliá	Gellner
	Bourdieu		

- Sociología de los intelectuales

Los sociólogos españoles más prolíficos son: Benjamín Oltra¹, Amando de Miguel²y Emilio Lamo de Espinosa³.

- Historia de los intelectuales

Los estudios historiográficos escritos en español más destacados son: Vicente Cacho Viu, Elías Díaz o María Dolores Gómez Molleda (sobre la recepción del krausismo, la Institución Libre de Enseñanza y el liberalismo español), *Medio siglo de cultura española* de Manuel Tuñón de Lara (1973), *Historia crítica del pensamiento español* de José Luis Abellán (1979) o *La Edad de Plata* de José Carlos Mainer (1986).

El historiador de los intelectuales más prolífico y laureado es Santos Juliá⁴.

1

¹Pensar en Madrid. Análisis sociológico de los intelectuales políticos en la España franquista, 1976; La imaginación ideológica. Una Sociología de los intelectuales, 1978.

²El poder de la palabra: lectura sociológica de los intelectuales en Estados Unidos, 1978; «Los intelectuales castellanos y la cuestión catalana», 1979; «Socialismo e intelectuales en Estados Unidos», 1979; «Los intelectuales y la crítica de los medios de comunicación», 1979; «El País y el medio intelectual», 1981; Los intelectuales bonitos, 1980; La bola de cristal: los intelectuales norteamericanos y el futuro del capitalismo, 1984.

³ «El estatuto teórico de la sociología del conocimiento», 1987; *La sociedad del conocimiento y de la ciencia*, 1994; *Sociedades de cultura, sociedades de ciencia*, 1996; «La sociedad del conocimiento: el orden del cambio», 2003.

⁴ «Literatos sin pueblo: la aparición de los "intelectuales" en España», 1998; «Ortega y la presentación en público de "la intelectualidad"», 1999; «Intelectuales católicos a la reconquista del Estado», 2000; « Algunas maneras de ser intelectual en la política», 2001; «Despertar a la nación dormida: intelectuales catalanes como artífices de la unidad nacional», 2002; «¿Falange liberal o intelectuales fascistas?», 2002; «Intelectuales y prensa en el siglo XX», 2002; «Ser intelectual y ser joven, en Madrid, hacia 1930», 2003; «Los intelectuales y el rey», 2003; «Intelectuales en democracia», 2004; «Intelectuales y política», 2004; «Ortega, intelectual en política», 2006; entrada «Intelectuales» en el *Diccionario político y social del siglo XX español*, 2008; «Fites d'una història d'intel·lectuales», 2009; «La nueva generación: de neutrales a antigermanófilos pasando por aliadófilos», 2013; «Intelectuales ante el terrorismo (1975-1981)», 2016; «Intelectuales», 2018; «La generación intelectual de 1914. Intelectuales ante la Gran Guerra en Europa y España», 2020.

- Antropología de los intelectuales

Nuestra definición esencial es crítica de la tesis de la Antropología de los intelectuales, según la cual hay intelectuales o clases homólogas en las sociedades primitivas.

• Necesidad del enfoque filosófico

A tenor de las definiciones metafísicas y psicologistas (Inteligencia) y de las limitaciones metodológicas de las aproximaciones categoriales al campo de los intelectuales, se colige la necesidad de un enfoque filosófico para la delimitación del concepto-clase de los intelectuales.

- Otras concepciones filosóficas de los intelectuales

Concepciones filosóficas en *formato-1*: Walter Benjamin, Jean-Paul Sartre.

Concepciones filosóficas en *formato-2*: Johann Gottlieb Fichte, Miguel de Unamuno, José Ortega y Gasset, Julien Benda, María Zambrano.

Concepciones filosóficas en formato-3: Antonio Gramsci.

- Los intelectuales en el marxismo

En el marxismo, el asunto de los intelectuales se ha abordado como un problema dividido en dos partes: la primera parte, referente a la condición *clasial* de los intelectuales, y la segunda parte, sobre la posibilidad de participación de los intelectuales, provenientes de las clases burguesas, en la revolución proletaria.

4. Parte ontológica

• Definición(fenomenológica y esencial) del materialismo filosófico

A partir de *tres anécdotas* extraídas del momento en que se produce la cristalización del término como sustantivo (caso Dreyfus), Bueno elabora la definición fenomenológica del intelectual como *notable que firma un manifiesto (con su nombre y apellidos) publicado en un periódico.*

La definición esencial o estructural consta de tres componentes fundamentales entre los que hay una implicación tal que el comentario del primero nos lleva al segundo, etc.: «plataformas institucionales», público (*codominio*) y «bóveda ideológica».

	Presenciales		Recurrenciales		
Académicos	Clase	Célula	Revista	Publicación	Regulares
	Seminario	Sesión	Manual	Apunte	Unitarios
	Tertulia	Logia	Semanario	Panfleto	Regulares
Mundanos	Simposio	Congreso c.	Libro	Libro prohibido	Unitarios
	Públicos	Clandestinos	Públicos	Clandestinos	

Tabla de los «marcos sociales del pensamiento» en «Pensamiento español de 1970. Crónica de un inmenso vacío» (1970)

Definición esencial del intelectual: ideólogo que ejerce funciones crítico-metabólicas de alimentación de su respectiva corriente social en divergencia y enfoscado la cuarteada bóveda ideológica de su sociedad política.

Representaciones genéricas del intelectual

Las representaciones (caracterizaciones, atribuciones de funciones, etc.) más difundidas de los intelectuales suelen enunciarse en formato-2 y son metafísicas y/o indeterminadas:

- El intelectual como francotirador
- El intelectual como trujamán
- El intelectual como faro
- El intelectual como oráculo

Intelectuales, izquierdas y derechas

Contra otro de los tópicos de la literatura y sabiduría mundana sobre los intelectuales (los intelectuales son prohombres de la izquierda), sostenemos que hay intelectuales orgánicos de las generaciones de izquierda y de las modulaciones de derecha. Especialmente, los intelectuales están adscritos (provenientes de las izquierdas definidas) a las corrientes de las izquierdas indefinidas.

• Sobre el *compromiso* y la *libertad* de los intelectuales

Otra de las cuestiones disputadas en la literatura sobre los intelectuales es la del compromiso, ligado a la de su libertad: ¿El intelectual debe comprometerse (políticamente) o mantenerse al margen? ¿El compromiso (político) es compatible con la libertad? ¿En qué sentido puede decirse que el intelectual es libre?

Nuestra posición a este respecto es que los intelectuales, al firmar un manifiesto o darle asentimiento desde su marco social de pensamiento, asumen un compromiso de naturaleza política con los *proyectos de sociedad* de una corriente social contra otras.

Por lo que respecta a su libertad, se desglosa como momento negativo o ejercicio de resistencia contra ciertos poderes y momento positivo de compromiso con otros poderes.

- Historia de los intelectuales
 - Antecedentes en la época antigua: sofistas y filósofos
 - Antecedentes en la época medieval: contra el tópico de los sacerdotes
 - Renacimiento y Modernidad: los intelectuales y la bóveda ideológica de las sociedades del Nuevo Régimen
- 5. Conclusiones: el intelectual frente al filósofo
- Diferencias entre el intelectual y el filósofo

Los intelectuales piensan allende la tradición filosófica y asistemáticamente. Por eso, faltan a la cita con la *cortesía del filósofo*. Se caracterizan, además, por su aversión *galeata* a la filosofía.

- Clasificación de las imposturas discursivas de los intelectuales
 - Imposturas sintácticas
 - Imposturas semánticas
 - Imposturas pragmáticas

Referencias bibliográficas utilizadas en la lección

Altaminaro, Carlos (2013): *Notas de investigación sobre una tribu inquieta*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Aubert, Paul (2019). «La historia de los intelectuales en España». *Cercles. Revista d'Història Cultural* 22, págs. 81-109.

Aron, Raymond (1979): El opio de los intelectuales. Buenos Aires: Siglo Veinte.

Bauman, Zigmunt (1987): *Legisladores e intérpretes*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes. Ediciones.

Bénichou, Paul (1973): Le sacre de l'écrivain, 1750-1830. Essai sur l'avènement d'un pouvoir spirituell aïquedans la France moderne. José Corti: París.

Bering, Dietz (1982): *Die Intellektuellen. Geschichte eines Schimpfwortes*. Frankfurt: Ullstein Taschenbuch.

Bering, Dietz (2010): Die Epoche der Intellektuellen. Berlin: Berlin University Press.

Charle, Christophe (1990): Naissance des «intellectuels». París: Minuit.

Chomsky, Noam (1969): La responsabilidad de los intelectuales. Buenos Aires: Galerna.

Coser, Lewis (1965): Men of Ideas. A Sociologist's view. Toronto: The Free Press.

Duclert, Vicent (2003): Les intellectuels, un problème pour l'histoire Culturelle. Les Cahiers du Centre de Recherches Historiques 31, págs. 1-14.

Durkheim, Emile (1898): L'individualisme et les intellectuels. *Revue bleue* 4, tomo X, 1898, págs. 7-13.

Durkheim, Emile (1904): L'elite intellectuelle et la démocratie. *Revue bleue*5, tomo I, 1898, págs. 705-706.

Gellner, Ernest (1990): «La trahison de la trahison des clercs» en Ian MacLean, Alan Montefiore y Peter Winch (eds.): *The Political Responsability of Intellectuals*. Cambridge University Press.

Goody, Jack (1986): *The Logic of Writing and the Organization of Society*. Cambridge: Cambridge University Press.

Goody, Jack (1987): *The Interface Between the Written and the Oral*. Cambridge: Cambridge University Press.

Gouldner, Alvin (1980): *El futuro de los intelectuales y el ascenso de la Nueva Clase*. Madrid: Alianza Editorial.

Hayek, Friedrich (1949): The Intellectuals and Socialism. *The University of Chicago Law Review* 16:3, pp. 417-433.

Jiménez Torres, David (2014): What is an Intellectual? The Spanish Debate during the First World War. *Hispanic Research Journal* 15:6, págs. 515-529.

Juliá, Santos (1998): Literatos sin pueblo: La aparición de los «intelectuales» en España. *Studia Histórica* 16, págs. 107-121.

Juliá, Santos (2003): Ser intelectual y joven en Madrid, hacia 1930. *Historia Contemporánea* 27, pp. 749-775.

Juliá, Santos (2014): Nosotros, los abajo firmantes. Una historia de España a través de manifiestos y protestas (1986-2013). Madrid: Galaxia Gutenberg.

Maetzu de, Ramiro (1911): Obreros e intelectuales. *Cataluña* 5:179, pp. 148-151.

Mannheim, Karl (2024): *Ideología y utopía*. Granada: Comares.

Morente, Francisco (2016): La historia de los intelectuales durante el franquismo: un ensayo bibliográfico. *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* 50, págs. 163-194.

Muñoz Sordo, Javier (2016): Los intelectuales en España, de la dictadura a la democracia (1939-1986). *Bulletin d'Historie Contemporaine de l'Espagne* 50, págs. 15-32.

Oevermann, Ulrich (2001): Der Intellektuelle. Soziologische Strukturbestimmungen des Komplemen tär von Öffentlichkeit. En Andreas Franzmann, Sascha Liebermann y Jörg Tykwer (eds.), Die Macht des Geistes. Soziologische Fallanalysen zum Strukturtyp des Intellektuellen, Frankfurt: Humanities Online.

Pecourt, Joan (2006). El campo de las revistas políticas bajo el franquismo. *Papers* 81, pág. 205-228.

Péguy, Charles (1907): De la situation faite au parti intellectuel dans le monde moderne devant les accidents de la gloire temporelle. *Les Cahiers de la Quinzaine*.

Roig Gironella, Juan (1964): San Pablo y la vocación del intelectual en el mundo de hoy. *Espíritu* 13, págs. 12-26.

Said, Edward (1996): Representaciones del intelectual. Paidós: Barcelona.

Serrano, Carlos (2000): El «nacimiento de los intelectuales»: algunos replanteamientos. *Ayer. Revista De Historia Contemporánea* 40 (4), págs. 11–23.

Shils, Edward (1958): Los intelectuales y los factores de poder: perspectivas para un análisis comparativo.

Sirinelli, Jean François (1990): Intellectuels et passions françaises. Paris: Fayard.

Storm, Eric (2002): The Rise of the Intellectual Around 1900: Spain and France. *European History Quarterly* 32:2, págs. 139-160.

Traverso, Enzo (2014): ¿Qué fue de los intelectuales? Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Villar, Sergio (1962): El intelectual y su responsabilidad. Cara y cruz de un oficio. *La Vanguardia española* 78: 29.762, pág. 11.

Vilar, Sergio (1963). *Manifiesto sobre Arte y Libertad, encuesta entre los intelectuales y artistas españoles*. Nueva York: Las Américas Publishing Company.

William Heyck, Thomas (1998): Myths and Meanings of Intellectuals in Twentieth-Century British National Identity. *The Journal of British Studies* 37, págs. 192-221.