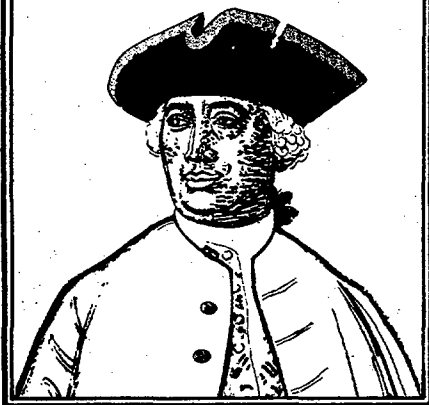


CONGRESOS

TENTH HUME CONFERENCE

Trinity College
University of Dublin
August 25-28, 1981



Décima conferencia sobre Hume

En los últimos quince años se han publicado más estudios sobre Hume que en todo el período precedente. Como consecuencia de este interés creciente por la obra de Hume se fundó en octubre de 1974 y en el seno de la Northern Illinois University, la Sociedad Hume. *The Hume Society* es una organización internacional que celebra anualmente encuentros en distintos lugares. La mayor parte de estas reuniones han tenido lugar en Estados Unidos y Canadá, y sólo dos se celebraron en Europa: en Pisa en 1979 y ésta *Décima Conferencia* que comentamos, en el marco del Trinity College de la

Universidad de Dublín (25-28 de agosto de 1981).

Asistieron a esta reunión setenta y cinco estudiosos de la obra de Hume, procedentes de Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Italia, Irlanda, Brasil e incluso Singapur. Por contra, no estuvo presente ningún español. Donald Livingston, presidente de la Sociedad, invita, a través de EL BASILISCO, a todos cuantos muestren interés por la filosofía de David Hume en España, a tomar contacto con la *Hume Society*.

Las consideraciones que siguen están tomadas de la reseña de la Conferencia elaborada por la propia Sociedad Hume.

Hasta mediado este siglo, se interpretaba a Hume como un escéptico que tenía interés principalmente por su crítica a las doctrinas filosóficas establecidas. La lectura escéptica fué siendo reemplazada gradualmente por otras más positivas que veían a Hume sobre todo como un epistemólogo preocupado por los problemas del significado, las creencias y el conocimiento. Se le vió como un precursor de la moderna epistemología empírica del fenomenalismo, pragmatismo y empirismo lógico. Esta interpretación de Hume como epistemólogo hizo que la atención sobre su obra se limitara al libro I del *Tratado* y al *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Los trabajos de Hume en ética, estética, y los más importantes en historia y ciencias sociales fueron o ignorados o vistos como más o menos desconectados de su epistemología. Hume, por contra, se consideraba a sí mismo como un filósofo moral. El trabajo epistemológico debía preparar el campo para hacer inteligible la filosofía moral. Hume nos ha dejado importantes trabajos sobre moral, estética y filosofía política, y más de la mitad de su producción como escritor lo fué en historia y ciencias sociales. Desde hace diez años aproximadamente, Hume ha comenzado a ser visto como el filósofo moral que intentó ser y hay una incipiente, pero creciente corriente que tiende a considerar sus escritos como un conjunto y a expresar una interesante interpretación filosófica unificada, que en este momento es susceptible de ulteriores desarrollos.

El interés filosófico de Hume estuvo bien representado en la Conferencia, que se abrió con un coloquio sobre la obra *Hume and the Problem of Causation* (Oxford 1981) de T. Beauchamp y A. Rosenberg. Algunas de las sesiones que siguieron estuvieron dedicadas a la exploración en las distintas facetas de la filosofía de Hume: ontología, escepticismo, el concepto de razón, filosofía de la religión, filosofía política, teoría de la imaginación, naturalismo, conexión necesaria e identidad.

Debido a las especiales dificultades que hay a la hora de interpretar a Hume, es importante conocer el trasfondo histórico de su pensamiento. Esta clase de trabajos se está prodigando recientemente: el mejor ejemplo puede ser la obra de Duncan Forber, *Hume's Philosophical Politics* (Cambridge, 1975). La mitad de los trabajos presentados en la Conferencia, se dedicaron al estudio del contexto histórico. La Décima Conferencia sobre Hume se cerró con la exposición de un trabajo de David Yalden-Thomson sobre la bibliografía humeana durante los años setenta (1969-1979).

La relación de ponencias presentadas ante esta *Tenth Hume Conference*, es la siguiente: John Williamson, *Hume's Deviant Set Theory*; A.E. Pitson, *Hume on Primary and Secondary Qualities*; Wade Robinson, *One consequence of Hume's Nominalism*; James Force, *Humes Religious Scepticism and the «Two» Toyal Societies*; M.A. Stewart, *The Insignificance of A Letter from a Gentleman*; David Norton, *Descartes and Hume on Belief*; Terence Penelhum, *Natural Belief and Religious Belief in Hume's Philosophy*; Keith Yandell, *Hume's Conception of Religious Belief*; Pall Ardal, *Promise, Intention and Obligation*; D.A. Mc Naughton, *Right, Reason and Relations*; Fred Wilson, «*Must*» *Implies «Ought»*; George Panichas, *Hume on Private Property*; Mario Corsi, *Nature and Politics in the Essays*; James Noxon, *Hume's Copy Principle and His Use of Fictions*; Annette Baier, *Hume on Mental and Cultural Representation*; Joao Paulo Monteiro, *Hume, Survival and the Fancy*; Stanley Tweyman, *An «inconvenience» of Anthropomorphism*; Giuseppe Semarari, *The epistemological meaning of «Human Nature» in Hume's Cryptocriticism*; John Watling,

Hume's Naturalism; Antony Flew, *Of the (Other) Idea of Necessary Connection*; Robert Stecker, *Hume on the Identity of Connected Objects*; Alan Hausman, *It Ain't Necessity, so...*; Nicholas Capaldi, *Hume's Copernican Revolution in Philosophy*; Christine Battersby, *Against Humean Philosophical and Psychological apartheid: A critique of Noxon*; John Davis, *Hume on Analogy*; Reinhard Brandt, *Identity and Freedom in Hume*; Thomas Lennon, *Hume's Analysis of Time and Causation*; James Moore, «The Half Philosophers of the Nation»: *Hume's Critique of Locke and Scottish Theorists of the Original Contract*; Istvan Hont, *David Hume and the Problem of Paper Money*; Edward Becker, *Hume's Argument for the Unjustifiability of Induction*; David Behan, *Hume's Double-Edged Principles*.

G.B.S.

Kant y la Fenomenología

Entre los actos organizados para conmemorar el bicentenario de la *Crítica de la Razón Pura* de Kant, hay que incluir la Conferencia que bajo el título general de «KANT AND PHENOMENOLOGY», y organizada por el Departamento de Filosofía de la Pennsylvania State University se celebró los días 24-25-26 de Agosto de 1981. Asistieron unos cincuenta participantes y las actas serán publicadas por Thomas M. Seebohm y J.J. Kockelmans en la serie «Current Continental Research» que coedita el *Center for advanced Research in Phenomenology* y la *University Press of América*. Entre las ponencias que se discutieron en la reunión, hay que citar: E.W. ORTH (Univ. de Trier), *The Term Phenomenology in Kant: Can it be Connected with the Husserlian Phenomenology*; D. SINHA (Univ. de Brock), *Subjectivity and Freedom: A Metacritique in the kantian-phenomenological Perspective*; HERBERT SPIEGELBERG (Univ. de Washington), *The concept of the Given in Kant and Husserl*;

FRANK KIRKLAND (Univ. de Oklahoma) *Husserl and Kant: The Problem of Pre-Scientific Nature and Transcendental Aesthetics*; ALGIS MICKUNAS (Univ. de Ohio), *Husserl's Critique of Kant's Dialectics*; HANS-MARTIN SASS (Univ. del Ruhr, Bochum), *Kant's Concept of A Priori and Scheler's Theory of Values*; CHARLES SHEROVER (Hunter College) *Heidegger's Use of Kant in Being and Time*; JOHN CAPUTO (Univ. de Vilanova), *Kant's Ethics in Phenomenological Perspective*; EUGENE GENDLIN (Univ. de Chicago), *The Genesis of Time in Kant and Heidegger*; MARTIN DILLON (Univ. de Nueva York, Binghamton), *Apriority in Kant and Merleau-Ponty*; y GERHARD FUNKE (Univ. de Mainz), *Practical Philosophy in Kant and Husserl*.

(G.B.S.)

KANT AND PHENOMENOLOGY



August 24, 25, 26, 1981
Faculty Building
(Keller Conference Center)
THE PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY

Primer symposium internacional sobre Whitehead

Organizado por la Westfälische Wilhelms-Universität de Münster y la Universidad de Bonn, tuvo lugar del 25 al 28 de Agosto de 1981 en Bonn, el *Primer Symposium Internacional sobre Whitehead*. El hecho de que filósofos, teólogos y científicos naturales se reunieran ante una convocatoria de este tipo no fué sólo una señal de tributo al gran lógico y filósofo, sino que, a juicio de Ernest Wolf-Gazo, responsable de la edición de los resúmenes de las ponencias (publicados en junio de 1981), demostración de lo frutífero de su método en distintas disciplinas (particularmente las biológicas) y de la gran extensión, altamente significativa, que la filosofía del organismo de Whitehead ha alcanzado.

Entre las numerosas ponencias presentadas a esta reunión citaremos: LEWIS S. FORD (Norfolk, Virginia) *Whitehead's development of the term 'process'*; IVOR LECLERC (Atlanta, Georgia), *Process and order in nature*; JOHN B. COBB JR. (Claremont, California), *Whitehead and Natural Philosophy*; DOROTHY EMMET (Cambridge), *Whitehead's view of causal efficacy*; GEORGE L. KLINE (Bryn Mawr, Penn.) *The systematic ambiguity of some key whiteheadian terms*; HUBERT HENDRICH (Bielefeld) *Bemerkungen zu einer Möglichen Bedeutung der Organismisch en Philosophie Whiteheads für die Theoretische Biologie*; RETO LUZIUS FETZ (Genf), *Whiteheads kritik der Traditionellen Metaphysik*; HARALD HOLZ (Münster), *The concept of potentiality: Aristotle, Schelling and Whitehead*; HUBERTUS G. HUBBELING, *Whitehead and Spinoza*; WILLIBRORD WLTEN S.J. (Amsterdam-Roma), *Whitehead on Hume's Analysis of experience*; FRIEDRICH RAPP (Berlín), *Die kategorienysteme von Whitehead, Hegel und Heidegger*; MICHAEL WELKER (Tübingen), *Whiteheads Vergottung der Welt*; JAN VAN DER VEKEN (Lovaina), *Whitehead's God is not «whiteheadian» enough*.

(G.B.S.)

Conferencia sobre la racionalidad en la tradición calvinista

Del 3 al 8 de Agosto de 1981 se celebró en Toronto (Ontario, Canadá) la Conferencia on Rationality in the

Del 3 al 8 de Agosto de 1981 se celebró en Toronto (Ontario, Canadá) la Conferencia on Rationality in the Calvinian Tradition. Este encuentro, en el que participaron un centenar de especialistas, estuvo patrocinado por el Calvin College de Gran Rapids, Michigan, la Free University de Amsterdam y el Institute for Christian Studies de Toronto.

Como afirman los organizadores en la presentación de la Conferencia, el calvinismo siempre ha sido un movimiento que ha tenido muchas más repercusiones que las que se reducen al desarrollo de una teología o un modo de vida diferente. Desde sus comienzos ha influido en las teorías sobre la racionalidad humana y sobre la naturaleza de la filosofía, como se manifiesta en dos tradiciones filosóficas diferentes: la doctrina del «common sense» escocesa y el pensamiento «reformativo» holandes. Al estudio de estas cuestiones estaba pues consagrada la reunión. Las ponencias, publicadas en un volumen, se agrupan en dos grupos. Aquellas que tratan la cuestión desde el punto de vista histórico, y las que suponen posiciones actuales sobre problemas fundamentales. Las primeras fueron las siguientes: Charles Partee, *Calvin, Calvinism, and Rationality*; Dewey J. Houtenga Jr., *Calvin's Doctrine of the knowledge of God*; Nicholas Wolterstorff, *Thomas Reid on Rationality*; Paul Helm, *Thomas Reid, common-sense and calvinism*;

Al Wolters, *Dutch Neocalvinism: worldview, philosophy and rationality*; Jacob Klapwijk, *The Dutch Neo-Calvinistic Tradition and Rationality*.

Las segundas: William P. Alston, *The Place of Reason in the regulation of belief*; Peter A. Schouls, *On the Nature and Limits of Rationality*; Hendrik Hart, *Rationality and Commitment, Sketch of a framework*; Arthur F. Holmes, *Commitment and Rationality*; D.F.M. Strauss, *The nature of Philosophy*; Henry Pietersma, *The nature of Philosophy*; John M. Frame, *Rationality and Scripture*; N.T. van der Merwe, *Rationality and Scripture*; Alvin Plantinga, *Is belief in God Properly basis?*; Roy Clouser, *Religious language: a new look at an old problem*.

(G.B.S.)

I CONGRESO DE TEORÍA Y METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS



Sociedad Asturiana de Filosofía

El objeto de este Congreso de Teoría y Metodología de las Ciencias es el de propiciar encuentros interdisciplinarios sobre cuestiones metodológicas y fomentar los estudios e investigaciones sobre filosofía de la ciencia.

No se trata de una reunión filosófica para filósofos, sino de un intercambio de planteamientos e información entre especialistas (en este caso en Física, Geografía y Psicología) y estudiosos de los métodos, estructura y validez de las ciencias. El propósito de los organizadores es institucionalizar este tipo de encuentros cara al futuro.

SUMARIO DEL VOLUMEN DE ACTAS (Ponencias, comunicaciones, coloquios)

MARIO BUNGE «Epistemología de las ciencias naturales: La Psicología como ciencia natural»
CARLOS PARIS «Posición de la ciencia en el complejo cultural»
MANUEL GARCIA VELARDE «Estructuración y cooperatividad a partir del desorden»
GUSTAVO BUENO «El cierre categorial aplicado a las ciencias físico-químicas»
LEON GARZON «Evolución histórica de la metodología en el estudio de la física nuclear»
ALBERTO HIDALGO «Teoría de la organización y teoría de sistemas»
JUAN RAMON ALVAREZ «Sistemas, esquemas y organismos»
MIGUEL FERRERO MELGAR «El problema de la realidad en la mecánica cuántica»
HORACIO CAPEL «Problemas teóricos y metodológicos en el desarrollo histórico de la geografía: siglos XIX, XX»
GUSTAVO BUENO «Gnoseología de las ciencias humanas»
MARIO BUNGE, MANUEL GARCIA DONCEL, ANTONIO

FERNANDEZ RAÑADA «Significado de la Física cuántica»
EMILIO MURCIA «Hacia una metodología sistémica en el análisis geográfico»
SANTIAGO LOPEZ ESCUDERO «Anticencia en Epicuro»
JULIO SEOANE «Panorama actual de la psicología científica»
MARIO BUNGE «Teoría económica y realidad económica»
M. A. QUINTANILLA «Verosimilitud de las teorías»
JULIAN VELARDE LOMBRANA «Caramuel y la ciencia moderna»
TOMAS R. FERNANDEZ «Sobre el incesto»
IGNACIO IZUZQUIZA «La actividad científica como libro: Hermeneútica y teoría de la ciencia»
ANTONIO FERNANDEZ RAÑADA «Azar y determinismo: nuevas ideas»
EMILIO LLEDO «Lenguaje de la ciencia y lenguaje de la filosofía»
GUSTAVO BUENO, ALBERTO DOU, MANUEL GARCIA DONCEL, LEON GARZON, EMILIO LLEDO, ANTONIO F. RAÑADA, JULIO SEOANE «Relaciones entre Filosofía y Ciencia»

Fecha de aparición: 30 Junio 1982
Precio de Suscripción (hasta 30 Junio): 1.000 Ptas.

Solicite su ejemplar a:
SOCIEDAD ASTURIANA DE FILOSOFIA
Apartado 952 · OVIEDO