



## NOTAS

# LOS ESTUDIOS DE CIENCIAS DE LA EDUCACION: CURRICULUM Y PROFESIONES

AIDA TERRON BAÑUELOS

Oviedo



rganizado por el ICE de la Universidad de Salamanca y coordinado por su director el profesor Dr. D. Agustín Escolano, se celebró entre los días diecinueve al veintidós de Febrero, un seminario con vistas a analizar la problemática curricular y profesionales de diversas Facultades de Ciencias de la educación del país: Barcelona (central), Madrid (complutense), Salamanca, Valencia, La Laguna y Oviedo. Asimismo participaron en él alumnos de la facultad de Salamanca y La Laguna.

Los objetivos del seminario, tal como se planteaban en un principio en el programa de actividades, eran:

- a) Examinar, desde una perspectiva comparativista, la situación de los estudios de Ciencias de la Educación.
- b) estudiar, desde la misma perspectiva, el problema del «curriculum» para la formación del profesorado de enseñanzas medias.
- c) analizar la problemática y perspectivas de profesionalización de los titulados en Ciencias de la Educación.
- d) elaborar sugerencias y recomendaciones que pudieran orientar la reforma del plan de estudios de Ciencias de la Educación y de la formación pedagógica del profesorado de enseñanzas medias.

El primer objetivo quedó cubierto con las cuatro ponencias siguientes:

- Los estudios de Ciencias de la Educación en Francia, Bélgica y Holanda.
- Los estudios de Ciencias de la Educación en Inglaterra.

— Los estudios de Ciencias de la Educación en Estados Unidos.

— los estudios de Ciencias de la Educación en la R.F. Alemana y Suiza.

presentadas por J.M. Quintana Cabanas, Amando Francés, Arturo de la Orden, y M. Fernández Pérez respectivamente.

Las ponencias destacaron por su densidad informativa, echándose en falta una aproximación y una comparación crítica a la situación de dichos estudios en nuestro país. El problema del tiempo impidió que ésto se realizase, incluso en los coloquios.

Para satisfacer el segundo objetivo, el profesor Ricardo Marín de la Universidad de Valencia presentó una ponencia sobre «curriculum para la formación del profesorado de enseñanzas medias». La exposición dejó por sentado dos hechos que posteriormente, a lo largo del seminario, fueron retomados y apoyados por los asistentes: la necesidad de una formación pedagógica para el profesorado de nuestro BUP y la imposibilidad con que se encuentran los ICES para cubrir dicha formación en la actualidad. Al elaborar las conclusiones se retomó este punto, planteándose como alternativa la necesidad de que todo aspirante a la docencia a nivel de BUP, tuviese en su curriculum unas asignaturas (o créditos) específicamente pedagógicos, impartidos por profesorado de los departamentos de Ciencias de la Educación: la actual situación en la que no hay una distinción clara entre la formación de profesionales que se van a ocupar de la docencia en BUP y la formación de investigadores y docentes a nivel universitario, da lugar a una escasa capacitación pedagógica de la mayor parte de los profesores de Instituto: éstos se siguen considerando matemáticos, físicos, químicos..., antes que profesores de matemáticas, física, química...

El tercer objetivo se cubrió en parte con las ponencias del profesor Escolano —«los estudios de Ciencias de la educación: problemática curricular y profesológica»— y del profesor Sanvisens —«la función del pedagogo en la sociedad actual»—. Pareció que el tema que planteaban ambas ponencias debía ser discutido de nuevo, ya que al tratar sobre la preparación y contenido del próximo seminario éste punto, el de la problemática y perspectivas de profesionalización de los titulados en Ciencias de la educación, fué casi unánimemente aceptado por todos como central para el próximo seminario.

La ponencia del profesor A. Escolano, aporta una visión histórica muy interesante sobre el desarrollo de la pedagogía en España y avanza una serie de alternativas concretas en torno a la elaboración de nuevos currícula para la formación del profesorado de educación básica, de enseñanza media y de universidad, así como para la formación permanente de dicho profesorado.

Del análisis de las demandas académico-profesionales de los estudios de Ciencias de la educación deduce un interesante esquema para la confección del curriculum de estudios pedagógicos distinguiendo dos bloques a desarrollar, el primero de ellos (cursado los dos primeros años) prestando especial atención a las disciplinas que hacen referencia al estudio del hombre, de la sociedad, de la cultura y de los instrumentos de investigación en las ciencias humanas, y el segundo, (cursado los tres años siguientes) que incluiría asimismo un tronco común articulado en torno a los siguientes ejes: psicológico, histórico-sociológico, didáctico-tecnológico, metodológico-instrumental y sistemático, y distintas especializaciones curriculares: planificación y organización de la educación,

tecnología de la educación, orientación escolar y profesional, educación preescolar, educación especial y educación permanente.

El profesor A. Sanvisens y equipo colaborador, subrayaron en su ponencia la visión del pedagogo como especialista en Ciencias de la Educación. Hoy puede hablarse, según los ponentes, de pedagogo enseñante y pedagogo científico: el primero dedicado a la enseñanza y el segundo dedicado a la fundamentación de la educación, por lo que les parece oportuno distinguir entre maestro y profesor, en los niveles de enseñanza primaria y secundaria o media, y pedagogo, licenciado o doctor en pedagogía o Ciencias de la Educación, que puede ejercer la enseñanza o dedicarse a otras tareas pedagógicas. Por todo ello, analizan exhaustivamente las funciones propias del pedagogo científico así como las salidas profesionales pertinentes. De lo anterior deducen aspectos concretos del curriculum, que como se vió, eran perfectamente compatibles con los expuestos por el profesor Escolano.

El último objetivo se concretó en el debate, desarrollado a lo largo de tres sesiones, en torno a dos ejes: establecimiento de los objetivos de los estudios de Ciencias de la Educación y elaboración de alternativas estructurales para desarrollar dichos objetivos.

Los asistentes al seminario, divididos en distintos grupos de trabajo, discutimos estas cuestiones para, a posteriori, poner en común las conclusiones a que se llegaron, las cuales se publicarán en el próximo número de la revista del ICE de la Universidad de Salamanca «Patio de escuela».

---

## HOMENAJE A PEP CALSAMIGLIA

El pasado 19 de Abril se celebró, en el Aula Magna de la Universidad Central de Barcelona, un homenaje a Pep Calsamiglia.

Pep Calsamiglia, discípulo y colaborador de Joaquín Xirau, permaneció excluido de la Universidad durante los años del franquismo. En ese largo período, siguió ejerciendo, sin embargo, su magisterio socrático: Xavier Rubert de Ventós, Jordi Maragall, Victoria Camps, Toni Vicens, Eugenio Trías y otros muchos se reunían periódicamente con él para charlar de filosofía, de estética, de poesía o de política. Todos ellos se consideran, en gran medida, discípulos de Pep.

Javier Muguerza, durante su corto destino en Barcelona, en el curso 1977-78 consiguió, no sin dificultades, reintegrar a Casalmiglia a la Universidad. Desde entonces, muchos otros estudiantes pueden disfrutar del magisterio de Pep.

Persona sencilla y entrañable, a quien abruman los homenajes, Pep aceptó éste con la condición de desviarlo y convertirlo, a su vez, en un homenaje a los que fueron sus maestros, y muy especialmente a Xirau.

Si bien la redacción de EL BASILISCO no pudo, en aquella ocasión, desplazarse a Barcelona, queremos ahora, desde aquí, expresar nuestra solidaridad con el acto.